

A WIKIPÉDIA COMO RECURSO DE ENSINO-APRENDIZAGEM NO ENSINO SUPERIOR EM MOÇAMBIQUE: ESTUDO DE CASO NUM CURSO DE BIBLIOTECONOMIA E DOCUMENTAÇÃO



Marcelino Dias Muandichalira¹; Teresa Margarida Loureiro Cardoso²; Filomena Pestana¹

¹ Rede WEIWER®, LE@D, Laboratório de Educação a Distância e Elearning, Universidade Aberta.

² Universidade Aberta, LE@D, Laboratório de Educação a Distância e Elearning, Rede WEIWER®. Mestrado em Gestão da Informação e Bibliotecas Escolares

Para Ball (2019, p. 256), os docentes, ao invés de identificar a Wikipédia enquanto fonte não confiável, deveriam integrá-la “into teaching and assessment as a tool to teach core information and digital literacy concepts”.

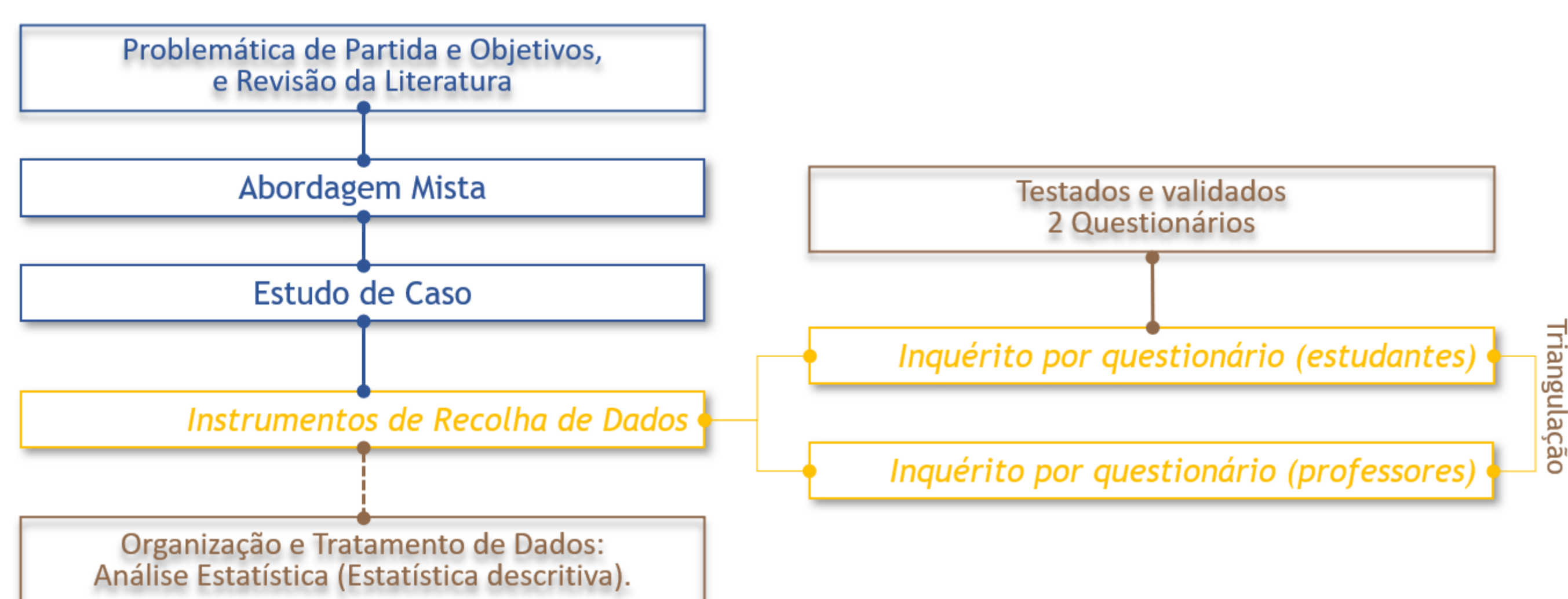
Sumário

A presente pesquisa pressupõe sinalizar quer as perceções, quer as práticas de estudantes e professores do ensino superior em Moçambique sobre a Wikipédia enquanto Recurso Educacional Aberto. Importa notar que a Wikipédia joga um papel preponderante na atual Sociedade da Informação e Moçambique não é exceção. Este facto explica-se pela facilidade do seu acesso e gratuidade permitido, inclusivamente, trabalhar online/offline.

Metodologicamente, enveredou-se por um estudo misto, ou seja, a pesquisa combina o paradigma positivista com o paradigma qualitativo ou interpretativo. No estudo de caso levado a cabo recorre-se ao inquérito por questionário como instrumento de recolha de dados. Assim, são desenvolvidos dois questionários, disponibilizados online, um dirigido aos professores e outro aos estudantes do curso de Biblioteconomia e Documentação da Delegação Académica da Escola Superior de Jornalismo em Manica, Moçambique. Para o tratamento dos dados recorre-se à análise estatística descritiva.

Espera-se identificar, a partir dos resultados, as perspetivas que cada público-alvo inquirido possui e faz da Wikipédia e que potencialidades lhe atribui quer no acesso de toda a informação, quer como catalisador de literacias essenciais no século XXI.

Metodologia



Questões de Investigação

A presente investigação pretende responder à seguinte problemática:

- Que perceções e práticas têm estudantes e professores do Ensino Superior em Moçambique sobre a Wikipédia como recurso de ensino-aprendizagem?

Neste contexto emergem as seguintes questões específicas:

- Como percebem professores e estudantes do ensino superior a Wikipédia? Que características lhe atribuem?
- De que forma a utilizam no seu quotidiano? Com que finalidades?
- A Wikipédia é integrada nas práticas letivas no ensino superior?
- Professores e estudantes do ensino superior contribuem na coconstrução dos artigos publicados na Wikipédia?

Objetivos de Investigação

Emergem das questões central e específicas os objetivos geral e específicos:

- Identificar perceções e práticas de estudantes e professores do Ensino Superior em Moçambique relativamente à Wikipédia como recurso de ensino-aprendizagem.

Objetivos específicos:

- conhecer a perceção que professores e estudantes do ensino superior têm da Wikipédia e que características lhe atribuem;
- identificar padrões e finalidades de utilização da Wikipédia por professores e estudantes do ensino superior;
- conhecer se e de que forma a Wikipédia é integrada nas práticas letivas no ensino superior;
- identificar se e que tipo de contribuição professores e estudantes do ensino superior desenvolvem na coconstrução de artigos publicados na Wikipédia.

Contexto / Participantes



Estudantes (Amostra): 48 estudantes;

- Género: 30 do género feminino e 18 do género masculino;
- Idade:
 - Menos de 20 anos – 5 estudantes;
 - Entre os 20 e os 30 anos – 33 estudantes;
 - Entre os 31 e os 40 anos – 8 estudantes;
 - Entre os 41 e os 50 anos – 2 estudantes.

Professores (Amostra): 11 professores;

- Género: 3 do género feminino e 8 do género masculino;
- Idade:
 - Entre os 20 e os 30 anos – 2 professores;
 - Entre os 31 e os 40 anos – 3 professores;
 - Entre os 41 e os 50 anos – 6 professores;

Referências Bibliográficas

Ball, C. (2019). WikiLiteracy: Enhancing students' digital literacy with Wikipedia. *Journal of Information Literacy*, 13(2), pp. 253–271. <http://dx.doi.org/10.11645/13.2.2669>

